

Ankietyzacja pracowników Wydziału Metali Nieżelaznych w roku akademickim 2017/2018 - wyniki

1. Zajęcia były prowadzone zgodnie z sylabusem przedmiotu/modułu (np. kryteria oceniania, wymiar godzin, osiągnięte efekty kształcenia).
2. Wszystkie zgłaszane na zajęciach niejasności zostały wyjaśnione w trakcie zajęć, konsultacji lub w innej formie (np. poprzez umieszczenie wyjaśnienia w Internecie).
3. Kryteria i zasady obliczania oceny końcowej lub zaliczenia zostały określone na pierwszych zajęciach.
4. Zajęcia odbywały się zgodnie z harmonogramem, oraz rozpoczynały i kończyły się punktualnie.
5. Osoba prowadząca była dostępna dla studentów (konsultacje, poczta elektroniczna itp.).
6. Zajęcia były należycie przygotowane przez prowadzącego.
7. prowadząca zajęcia przekazywała wiadomości w sposób jasny i zrozumiały.
8. Na zajęciach panowała atmosfera sprzyjająca przyswajaniu wiedzy i zdobywaniu umiejętności.
9. Zajęcia zachęcały do myślenia i aktywnego uczestnictwa.
10. Sposób prowadzenia zajęć umożliwił wzbogacenie wiedzy lub umiejętności.
11. Osoba prowadząca była wymagająca i konsekwentna.
12. Osoba prowadząca była obiektywna.
13. Osoba prowadząca wskazywała na związki przedmiotu z zagadnieniami praktycznymi.
14. Osoba prowadząca przestrzegała kryteriów zaliczenia podanych na pierwszych zajęciach.

Najlepiej ocenieni w roku akademickim 2017/2018

1. **Wacław Muzykiewicz**
2. **Ludwik Błaż**
3. **Paweł Kwaśniewski**
4. **Dominika Jendzejczyk-Handzlik**
5. **Beata Leszczyńska-Madej**
6. **Justyna Grzyb**
7. **Krzysztof Gargul**
8. **Krzysztof Gębski**
9. **Paweł Ostachowski**
10. **Andrzej Nowak**

